

## Kongreler ve Sonuç Bildirgesi

### Declaration of Congress and Results: Letter to the Editor

Dr. A. Filiz YAVUZ AVŞAR<sup>a</sup>

<sup>a</sup>Kadın Hastalıkları ve Doğum Kliniği,  
Ankara Atatürk Eğitim ve Araştırma  
Hastanesi, Ankara

Geliş Tarihi/Received: 23.12.2009  
Kabul Tarihi/Accepted: 14.01.2010

Yazışma Adresi/Correspondence:  
Dr. A. Filiz YAVUZ AVŞAR  
Ankara Atatürk Eğitim ve  
Araştırma Hastanesi,  
Kadın Hastalıkları ve Doğum Kliniği,  
Ankara,  
TÜRKİYE/TURKEY  
afy60@hotmail.com

**Anahtar Kelimeler**  
Kongreler; mektup

**Key Words**  
Congresses; letter

**G**eçmişte çok az olan ya da nadiren yapılan kongrelerin, artık önce büyük ve önemli toplantılar olarak senede 1-2 kez, sonra nerede ise enflasyon (!) şeklinde çok sık ve her yerde, farklı isimlerle yapıldığını görüyoruz. Bu yalnızca Kadın Hastalıkları-Doğum camiası için değil, tıbbın tüm alt dalları için de geçerli olan bir gözlem ve gerçek. Ancak bu kadar çok ve çeşitli kongre yapılmasına karşın , ne bu topluluklar arasında bir koordinasyon (zamanlama, kongre konusu ve hatta kongre şehri-ilçesi ...), ne de bir iş birliği mevcut. Ama asıl önemli olan kongre bitiminde ne elde edildiği? Moda deyimini ile “eve götürülen mesa” ın ne olduğu...? Kongrelerde yıllardır bazı konuların karara bağlanmadığını görmek mümkün. Bu, tıpta hâlâ her konunun sonuca bağlanmamış, etiyojide, tedavide, prognozda net, doğru, objektif sonuçlar elde edilmemiş olmasından kaynaklanıyor olabilir. Ancak, tıbbın hizmet kolunu oluşturan ve çoğunluğu Anadolu’da muayenehane uzmanları, özel hastane uzmanlarından oluşan çoğunluk katılımıya verilecek mesajın sonucunu da oldukça olumsuz etkilemektedir.

Yıllardır her kongrede önce IVF mi, tubal mikrocerrahi mi?; endometriyoziste tedavi önceliği medikal mi, beklememi mi, cerrahi mi, YÜT’ mü?; perinatolojide 2’li test mi, 3 lü test mi, her ikisi de mi, hiçbiri de mi?; progesteron gebelikte tedavide veya korpus luteum yetmezliğinde kullanılsın mı, kullanılmamasın mı?; aspirin gebelik prognozunda ne anlam ifade ediyor?; “endometriyum ca” da LND’nin prognoza etkisi nedir?; soruları sorulup tartışılıyor. Bunları her kongrede yeni literatür eklemeleri ile yeniden ve tekrar tekrar tartışmak ve sunmak, emek ve zaman kaybından başka bir şey değil. Üstelik bizim kafamızda oluşturduğumuz, mantığımızı göre rasyonel hale getirdiğimiz bilgiden başka bir anlam da ifade etmiyor. Daha da kötüsü, bazen bu oturumlara katılım bile artık yeterli ilgiyi-cazibeyi sağlamıyor. Ve atasözü diyor ki: “Benim oğlum bina okur, döner döner bir daha okur!”.

Kongrelerin amacı ne? Yeni bilimsel gelişmeleri sunmak mı? Gerçekçi, bilimsel yaklaşım, tedavi, tetkik, takip metotlarını incelemek, irdelemek

ve katılımcılara sunmak mı? Bir fikir birliği oluşturmak mı?

Hangi fikir birliği? Buna ne mi gerek var? “Avrupa veya Amerika ..... Society’nin ya da Com-mitee’nin önerileri” doğrultusunda iş yapılması gerektiğini, en doğruyu onların araştırıp, bize dikte ettireceklerini ve biz Türk doktorlarımızda bunları kayıtsız-şartsız kabul etmeleri fikrini mi empoze (!) etmek .....(?)

Hani bizim ülkemizin, milletimizin tıbbi gerçekleri? “İngiltere’de folik asit eksikliği var” diye kaç yıldır tüm gebelere folik asit veriyoruz. Türkiye’de kaç gebede folik asit açığını tespit ettikten sonra folik asit verdik biz? (Ben henüz Ankara’da hiç eksikliği olan gebe görmedim. NTD’li gebelerde de nadiren kan folik asit seviyesi normal sınırın altında çıktı.)

Biz niye kongre yapıyoruz? Kongremizin amacı ne? Bu sorunun cevabını nasıl vereceğiz? Hangi-mizin kongresinin daha kalabalık olduğunu göstermek için mi? Hangi kongrenin daha çok kazanç elde ettiğini görmek için mi? Hangi yönetim daha gözde ise o topluluğun kongresine mi katılmak daha uygun olur? Hangi kongrenin oteli daha şık ve lüks? Hangisinin sosyal programı ve sanatçısı daha iyi ya da ünlü?....

Kongreler amacından sapıyor. Her konu ve konuşmacı, her kongre, her topluluk böyle bir ithamı hak etmiyor olabilir. Ama sıkıntı olduğunu kabul etmemek de söz konusu değil.

Ne yapılmalı? Kongre organizasyon komitele-ri, kongre sayısını makul düzeye indirmeli. Amaç kâr etmek değil, bilimi teşvik, ülke gerçeklerini dile getirmek, makul çözüm ve öneriler getirmek olmalı.

Her kongrede tartışmalı konulardan bir tanesi mutlaka, gerekirse gün boyu tartışılıp, Türkiye için geçerli olan bir tetkik, tedavi, takip planı oluşturulmalı. Bu plan doğrultusunda, hastalık ya da hastaya özel durumlarda hangi safhalarda sapmalar olabilirse plan değişmeli ve gösterilmeli. Alternatiflerin hangi durumlarda kullanılacağı, çıkış yerleri belirtilmeli. Ve artık her yıl, yeni literatür bilgileri, bu şema üzerinde gerekli düzeltmeler (ya da revizyonlar) yapılarak kullanıma geçirilmeli.

Her kongrede aynı havanda aynı suyu dövmek zamanı artık geçti. Biz ACOG vs.’nin değil, “Türkiye Kadın Hastalıkları-Doğum ..... Komitesi-nin” önerilerini uygulamak zorundayız.

Türkiye’de bu konuyu ABD-Avrupa’dan daha iyi yapacak çok sayıda bilim adamının var olduğunu biliyoruz. Ama bu bilim adamları varlığı, artık bu aktiviteyi yapmak zorunda ve zamanı geçmeye bile başladı.

Biz dünyanın değil, kendi gerçeklerimizin sistemini uygulamak zorundayız. Ülkemizin gerçeklerini, dünyadan ayırmanın şart ve çok önemli olduğu gerçeğini kimse reddedemez.

En iyi dileklerim ve saygılarımla.